



Inspraak

25 september 2014

Meneer/mevrouw de voorzitter, geachte leden van de Vaste Kamercommissie voor Economische Zaken,

Mogen we water drinken omdat het goed voor ons is en er voldoende water uit de kraan komt, of mogen we straks alleen nog maar water drinken als er overlast is en de straten blank staan?

Mogen we appels plukken omdat we ze lekker vinden en er voldoende aan de boom hangen, of mogen we straks alleen nog maar appels plukken als de boom zo overvol zit dat er takken dreigen af te breken?

Mogen we wild oogsten als dat ruim voorhanden is, of mogen we straks alleen nog maar jagen als de natuur overvol zit en er schade voor landbouw, verkeer en natuur dreigt?

Dit lijkt een bizarre toekomstvisie, maar als de nieuwe natuurwet in de huidige vorm doorgevoerd wordt, is dit wel de realiteit! Waar jagers nu nog oogsten omdat het kan – als er voldoende wild is –, mogen we straks alleen nog maar jagen als het per se moet – als er 'bovenmatig veel' wild zit.

Tegelijkertijd wordt er een portie bureaucratie voor de jager aan toegevoegd waar je 'u' tegen zegt. Dat is desastreus voor de motivatie van het grootste vrijwilligersnetwerk in het Nederlandse landschap. Niemand wil toch van deze gemotiveerde vrijwilligers schietknechten van Rijk en provincie maken?

Het wetsvoorstel staat volledig haaks op de Natuurvisie van staatssecretaris Dijkema en op het Europese natuurbeleid, waarin duurzame benutting van het landschap en meer verantwoordelijkheid voor de lokale gemeenschap centraal staat.

Wild is namelijk superduurzaam vlees: wild is in alle vrijheid opgegroeid, zonder geïmporteerde voeders of antibioticumbehandelingen, zonder mestoverschotten en met minimale transportkilometers; om maar een paar van uw eigen duurzaamheidsdoelstellingen te noemen.



Hoezo consequent beleid???

Consequent beleid is juist:

- een uitbreiding van de wildlijst met die wildsoorten die meer dan voldoende in Nederland voorkomen
- het tot het noodzakelijk minimum terugdringen van de regels en procedures voor jagen
- het bevorderen en borgen van de transparantie in het natuurbeheer, inclusief het jagen.

Dat betekent dat dit wetsvoorstel stevig gerepareerd moet worden. De Koninklijke Jagersvereniging denkt en doet daar graag aan mee.

Geachte Kamerleden, u staat op het punt om een keuze voor of tegen de benuttingsjacht te maken. Met deze keuze maakt u duidelijk of u het wel of niet serieus meent met duurzaam voedsel.

Met een gerepareerde natuurwet sluit u aan bij de maatschappelijke trend van verantwoord en duurzaam eten. Van lokaal geproduceerd voedsel met een goed verhaal. U sluit aan bij de zeer breed gedragen maatschappelijke opvatting dat het eten van vlees aanvaardbaar is en u sluit aan bij het vertrouwen dat de maatschappij in de deskundigheid, de vaardigheid en het verantwoordelijkheidsgevoel van de Nederlandse jagers heeft.

Kortom: kies voor duurzaam, kies voor jagen! Dank u wel!